

ZÁPIS ONLINE (e-mailové) DISKUSE PŘEDSEDNICTVA CASA, 7. 1. 2022

Dne 7. 1. 2022 obdrželo Předsednictvo CASA od výběrové komise ve složení Luděk Brož, Jan Grill, David Henig – předseda, za CASA Markéta Zandlová, **výsledek výběrového řízení na pozici vedoucí/ho redaktora/redaktorky časopisu Cargo.**

Znění rozhodnutí:

Vazene predsednictvo CASA,

Jmenem vyberove komise, která byla pozadana o posouzeni prihlasek do vyberoveho rizeni na pozici sefredaktorky/a casopisu CARGO, Vam timto zasilam rozhodnuti vyberove komise k jedine prihlasce, která byla zaslana Doc. Uherkem. Vyberova komise, která byla slozena ze tri externich clenu (Ludek Broz, Jan Grill, David Henig - predseda) a ze zastupkyne predsednictva CASA (Marketa Zandlova), se po podrobnem prostudovani a prodiskutovani predlozenych dokumentu shodla, ze **prihlasku nemuze predsednictvu CASA doporučit k akceptovani**. V prilozce¹ zasilame podrobne zduvodneni.

S pranim vseho dobreho v novem roce,
David Henig

Předsednictvo CASA následně debatovalo online formou vyjádření výběrové komise a seznámilo se s jeho detailním zdůvodněním.

S ohledem na to, že:

- se jednalo již o druhé výběrové řízení na tuto pozici, když v prvním VŘ nepřišla žádná přihláška,
- do druhého vyhlášeného VŘ přišla jediná přihláška, kterou komise nedoporučila akceptovat,

se předsednictvo CASA jednohlasně shodlo na tom, že se bude řídit doporučením výběrové komise a nebude jmenovat nikoho na pozici hlavní/ho redaktora/redaktorky časopisu k přípravě čísla 2023 a dalších čísel.

Výsledkem online jednání bylo rozhodnutí

- zaslat obratem doc. Zdeňkovi Uherkovi a ostatním zájemcům o členství v RR informaci o výsledku VŘ;
- zaslat výše uvedeným osobám informaci o tom, že vydávání časopisu Cargo bude po vydání čísla roku 2022 ukončeno.

O rozhodnutí bude detailně informováno členstvo na VS 2022.

Zapsala Markéta Zandlová

¹ Kopie přílohy je součástí tohoto zápisu.

PŘÍLOHA:

Závěry výběrové komise na pozici šéfredaktora časopisu Cargo

Výběrová komise ve složení Dr. Luděk Brož, Dr. Jan Grill a Dr. David Henig (předseda) byla jmenována předsednictvem CASA. Za CASA byla v komisi přítomna Dr. Markéta Zandlová.

Výběrová komise byla požádána předsednictvem CASA, aby posoudila přihlášky do VŘ s ohledem na dvě kritéria: i) zda podaná přihláška nabízí jasnou, přesvědčivou a udržitelnou vizi a koncepci časopisu do budoucnosti, včetně vize jeho obsahu, čtenářské a autorské obce a jasné finanční rozvahy; a v návaznosti na to, ii) zda jsou partnerské instituce pro vydávání časopisu důvěryhodné a adekvátní.

3.12. 2021 obdrželi členky a členové komise jedinou přihlášku do výběrového řízení, kterou zaslal Doc. Zdeněk Uherek. Přihláška sestává z dokumentu „STRATEGIE ROZVOJE ČASOPISU CARGO“ a CV stávajících členů redakční rady, kteří se pod vedením Doc. Uherka o vedení časopisu uchází.

Po podrobném prostudování a prodiskutování předložených dokumentů se výběrová komise shodla, že přihlášku nemůže předsednictvu CASA doporučit k akceptování.

Zdůvodnění:

Pro: Výběrová komise oceňuje, že je v přihlášce navrženo a předjednáno spoluvydávání časopisu se dvěma dalšími důvěryhodnými institucemi a to s Univerzitou Pardubice (UPCE) a Univerzitou Hradec Králové (UHK). Komise rovněž pozitivně hodnotí to, že přihláška obsahuje návrh budoucí redakční rady.

Proti: Přihláška nijak **neodpovídá na otázku, proč by měl časopis Cargo existovat a co by jeho další vydávání mělo přinášet členům CASA**, kteří prostřednictvím asociace časopis financují. Dlouhodobá koncepce časopisu je v přihlášce popsána nedostatečně, na čtyřech řádcích, ve kterých dominuje následující věta: „Chceme se zasadit o to, aby se tento jediný a nejstarší oborový časopis u nás, který se deklarativně zaměřuje na sociální a kulturní antropologii, mohl úspěšně rozvíjet v nových podmínkách a reáliích vědeckého publikování.“

V předkládaném návrhu není nijak definováno, na jaké skupiny čtenářů a možných autorů/příspěvatelů by se časopis chtěl zaměřovat a s pomocí jaké strategie by na ně chtěl cílit. Podle komise je přitom zjevné, že být „jediný a nejstarší“ není dostatečným

argumentem pro existenci časopisu, a to jak pro čtenáře a autory, tak pro CASA.

Stejně tak není jasné, o které podmínky a reálie vědeckého publikování jde. Toto je velmi důležité právě v kontextu, kdy mnohé z těchto různých podmínek historicky přispěly k tomu, že předcházející snahy o vytvoření kontinuity ve vydávání Carga narážely na strukturální problémy.

Ostatní body přihlášky jsou v zásadě technického rázu. Hovoří o pravidelnosti vydávání, indexaci etc., ale to vše je v dnešní době spíše nutností či přímo podmínkou existence, spíše než strategií. Přihláška navíc jasně neuvádí, jak přesně se má těchto cílů, především pravidelnosti vydávání, dosáhnout. Stejně tak plán internacionalizace hovoří o propagaci a spolupráci, ale není jasné, co má být jejím obsahem, co konkrétně bude činit časopis relevantním, přitažlivým. V mezinárodním kontextu to určitě nebude jeho „tradice“, či „ojedinělost“ v českém kontextu.

Předpokládaný rozpočet časopisu 40-60 tis. ročně se členům komise zdá jako podhodnocený, což souvisí jistě i s tím, že rozpočet nemá jasnou strukturu a nespécifikuje jednotlivé položky. Předložená strategie rovněž neobsahuje konkrétnější popis rolí jednotlivých členů týmů; časové požadavky na činnosti, nutné k realizaci deklarovaných cílů; a fungování a role Mezinárodní poradní rady ve vztahu k členům redakční rady.

Členové komise došli k závěru, že návrh nepředstavuje jasnou vizi a propracovanější strategii, která by jasněji demonstrovala, jak se počítá s obnovou časopisu v nových formách a prostřednictvím nových mechanismů, které by umožnily překonat potíže spojené s vydáváním tohoto časopisu v minulosti.